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**Карпушин Е. С.**

**Противоречивость народной концепции реальной инфляции**

**Аннотация.** В статье рассматриваются причины несоответствия оценок уровня инфляции в стране, формулируемых гражданами РФ, с официальными данными Росстата. Указывается динамика цен на продовольственные товары, которая сопоставляется с данными по средней инфляции в стране. Отмечается низкий уровень образования россиян, во многом определяющий неточность их оценок роста цен. Формулируются выводы о правильности методологии Росстата и необоснованности претензий россиян к данному ведомству.

**Ключевые слова:** инфляция, образование, потребительская корзина, цены, индекс.

Популярная в российском обществе тема якобы существующего несоответствия между официальными данными Росстата по инфляции и фактическим ростом цен на товары, которые покупают граждане в магазинах, регулярно становится объектом споров. Большинство россиян полагают, что цены на потребительские товары растут значительно быстрее официальных значений, рассчитываемых Росстатом, причем данные идеи наиболее популярны у бедных слоев населения вследствие высокой доли их трат на продовольствие, которое дорожает быстрее, нежели другие категории товаров, что отмечает доцент РАНХиГС Сергей Хестанов [4].

Рассмотренные в статье кандидата физико-математических наук Бессонова В.А. причины неточного вычисления инфляции, такие как использование для вычисления индекса потребительских цен (ИПЦ) различных прошлых периодов как базы сравнения стоимости фиксированной корзины товаров и услуг, отсутствие учета изменения потребительских предпочтений в пользу более дешевых товаров при оценке стоимости жизни, неполнота охвата объектов наблюдения [2], имеют значительное влияние в краткосрочных периодах времени, однако полностью нивелируются в долгосрочной перспективе. Для доказательства научной достоверности используемой Росстатом методики вычисления инфляции, произведем расчет роста цен с 2011 по 2019 годы на некоторые категории продовольственных товаров (как наиболее значимых для россиян) и сопоставим полученные данные с официальной инфляцией за указанный период времени. С целью выполнения поставленной задачи приведем необходимые данные в таблице 1.

**Таблица 1. Данные по уровню цен (за 1 кг) по состоянию на первую неделю года по Российской Федерации, руб.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Говядина | 197,02 | 237,1 | 248,34 | 244,65 | 282,66 | 313,02 | 315,09 | 321,22 | 331,56 |
| Масло слив. | 239,4 | 252,88 | 261,96 | 314,58 | 365,22 | 399,76 | 488,21 | 534,98 | 557,33 |
| Сметана | 110,67 | 115,86 | 120,6 | 137,83 | 158,72 | 173,12 | 186,64 | 195,74 | 203,17 |
| Сахар-песок | 42,04 | 30,06 | 31,43 | 32,06 | 52,28 | 52,28 | 47,8 | 36,45 | 46,64 |
| Мука пшен. | 20,71 | 19,53 | 25,44 | 26,84 | 30,46 | 32,58 | 33,04 | 32,06 | 34 |

Источник: составлено автором на основе данных Росстата (http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBInet.cgi?pl=1921002).

Инфляция по итогам 2011 года в соответствии с официальными данными Росстата составила 6,1%, в 2012 — 6,6%, в 2013 — 6,5%, в 2014 — 11,4%, в 2015 — 12,9%, в 2016 — 5,4%, в 2017 — 2,5%, в 2018 — 4,3%. Таким образом, за весь период (с января 2011 года по декабрь 2018 года) общий рост цен в России составил 100\*(1,061\*1,066\*1,065\*1,114\*1,129\*1,054\*1,025\*1,043-1)=**70,7%**. Как следует из таблицы 1, говядина (кроме бескостного мяса) за этот период подорожала на 100%\*(331,56-197,02)/197,02=**68,3%**, сливочное масло на 100%\*(557,33-239,4)/239,4=**132,8%**, сметана на 100%\*(203,17-110,67)/110,67=**83,6%**, сахар-песок на 100%\*(46,64-42,04)/42,04=**10,9%**, пшеничная мука на 100%\*(34-20,71)/20,71=**64,2%**.

Как можно заметить, говядина, пшеничная мука и сахар-песок подорожали на величины, находящиеся ниже уровня официальной инфляции за рассматриваемые 8 лет (70,7%), а сливочное масло и сметана дорожали быстрее официального значения инфляции. Полученные данные позволяют классифицировать высказывание эксперта Forbes Станислава Мурашова о том, что "официальный уровень инфляции является нижней границей роста цен" [9] в качестве не вполне корректного.

Таким образом, если бы предположения россиян относительно того, что "реальная" инфляция в два раза выше официальной [1] соответствовали действительности, то в среднем за рассматриваемые восемь лет товары подорожали бы на 100\*(1,122\*1,132\*1,13\*1,228\*1,258\*1,108\*1,05\*1,086-1)=**180,1%**. Однако в действительности в 2019 году в России таких астрономических цен не наблюдается, что свидетельствует о необоснованности недоверия россиян отчетам Росстата, а также неверности субъективных оценок инфляции населением.

Вместе с тем стоит признать, что средний уровень инфляции сильно зависит от состава потребительской корзины, что объективно определяет различия в ее оценке различными слоями населения (бедными, богатыми и средним классом), официальными структурами. Тем не менее стоит не согласиться с доктором экономических наук Алексеем Михеевым, утверждающим, что в случае соответствия потребительской корзины Росстата структуре потребительских расходов россиян удастся достичь соответствия ощущаемой гражданами инфляции и значений Росстата [3].

По мнению автора статьи, люди всегда будут считать, что их обманывают, пытаясь выторговать для себя повышение зарплат, пенсий, всевозможные льготы, выгодно позиционируя себя в качестве угнетенной жертвы властей. Как справедливо отметил главный экономист Газпромбанка Максим Петроневич, россиянам проще жаловаться на инфляцию, нежели констатировать факт слабого роста цен либо его отсутствия. Глава ЦБ РФ Эльвира Набиуллина акцентировала внимание на избирательную память россиян, запоминающих только негативные явления [8], что в целом обосновано глубокими психологическими причинами, усиленными процессами обнищания населения в России и роста его закредитованности [7].

Помимо вышеуказанного стоит признать, что у разных слоев населения разная структура потребительских расходов (склонности к сбережениям), учет которых не представляется возможным как по причине дороговизны ведения подобной усложненной статистики, так и вследствие регулярного изменения состава расходов у одной и той же категории населения, так и по причине изменения численности данных категорий (например, количества бедных или представителей среднего класса).

Вместе с тем стоит согласиться с экспертами Центра макроэкономических исследований Сбербанка России, указывающими на точность расчетов Росстата по инфляции, что подтверждается альтернативными методиками, такими как индекс "Пятерочки" и различными агрегаторами цен в интернете. Несовпадение с данными по индексу Ромира определяется особенностями методологии данного инструмента подсчета инфляции, который учитывает цены реально совершенных покупок, а не динамику цены фиксированной потребительской корзины, что приводит как к завышению, так и к занижению официального уровня инфляции в зависимости от конкретного года [10].

Причина непонимания россиянами методологии расчета инфляции, возникновения у них антинаучных идей о принципиальной неверности применяемых Росстатом методов регистрации цен и формирования сомнительной категории "реальной инфляции" (в противовес официальной) заключается прежде всего в низком уровне их образования, вина за неудовлетворительный уровень которого лежит как на системе профессионального образования [6], так и на отечественной системе ценностей (которая закладывается в детстве), основанной на неуважительном отношении к образованию и науке.

Популяризация вредоносных формулировок, сопряженных с негативным общественным отношением к статистике (таких как "средняя температура по больнице"), к научному знанию и ученым в целом (таких как "нас учат тому, что не пригодится в реальной жизни", "теория не связана с практикой", "забудьте, чему вас учили в университете"), разлагает российское общество как интеллектуально, так и духовно. У граждан РФ сформировалось концептуально неверное мнение о том, что ученые (эксперты) чего-то не понимают, что-то не знают, а простые люди (не имеющие никакого образования, связанного с вычислением уровня инфляции) осознают истинное положение дел. Народ, не признающий научных достижений и авторитета собственных ученых, обречен проживать в отстающей стране с низким уровнем жизни.

Подводя итоги статьи, стоит отметить достоверность данных Росстата по инфляции в РФ, а также концептуальную неустранимость формирования негативных оценок населения в отношении работы экспертов данного ведомства и их выводов [5], что стоит рассматривать как производную составляющую низкого уровня развития образования и культуры в стране.
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